

Justice, politique et droit

Philosophie · Terminale
Contrôle n°1 · 60 min · sur 20

Exercice 1 — Légal, juste, légitime

5 pts 14 min

Distinguer légal, juste et légitime

Réponds à chaque question.

LA RÈGLE DU COURS

Trois mots voisins, et un écart sans lequel aucune critique de la loi ne serait intelligible.

1. Qu'énonce le droit positif, et que demande la justice ? (1 pt)

Le droit positif énonce ce qui est en vigueur ici et maintenant ; la justice demande au nom de quoi cela devrait l'être.

→ Le premier se constate, la seconde se discute.

2. Que rendrait impossible la confusion des deux ? (1 pt)

Toute critique d'une loi : il n'y aurait plus rien à objecter à une loi injuste, sinon qu'elle est la loi.

→ L'esclavage a été légal, le suffrage censitaire aussi.

3. Qu'est-ce que la légitimité ? (1 pt)

Ce qui fait qu'un pouvoir est reconnu comme en droit de commander, et non seulement capable de contraindre.

→ Elle porte sur le droit de commander, non sur la force.

4. Quelle différence y a-t-il entre un pouvoir légal et un pouvoir légitime ? (1 pt)

Un pouvoir légal respecte ses propres règles ; un pouvoir légitime peut dire pourquoi ces règles obligent.

→ Les deux se séparent dans les faits.

5. Que faut-il se demander devant un exemple ? (1 pt)

Séparément, ce que dit la loi et ce qui justifierait qu'elle le dise.

→ C'est le réflexe qui maintient l'écart ouvert.

Exercice 2 — Droit positif et droit naturel

4 pts 11 min

Distinguer les deux droits

Réponds à chaque question.

LA RÈGLE DU COURS

L'un s'observe, l'autre se discute, et cette seconde propriété est aussi sa difficulté.

1. Qu'est-ce que le droit positif ? (1 pt)

L'ensemble des règles effectivement posées par une autorité, à une époque et sur un territoire.

→ Il se constate, comme un fait.

2. Qu'est-ce que le droit naturel ? (1 pt)

Des exigences tenues pour valables indépendamment de toute loi écrite.

→ Par exemple qu'on ne doive pas être puni pour un acte qui n'était pas interdit au moment où on l'a commis.

3. Quelle est la difficulté propre du droit naturel ? (1 pt)

Ceux qui l'invoquent n'en donnent pas la même liste.

→ Il se discute là où le droit positif s'observe.

4. Que permet l'écart entre les deux ? (1 pt)

De poser la question de la légitimité du pouvoir.

→ Sans cet écart, la légitimité ne pourrait même pas être interrogée.

Exercice 3 — Le contrat social

4 pts 11 min

Comparer les théories du contrat

Réponds à chaque question.

LA RÈGLE DU COURS

Trois auteurs emploient le même mot sans décrire le même acte, et aucun ne prétend rapporter un événement.

1. De quel état de nature Hobbes part-il, et qu'est-ce que le contrat y échange ? (1 pt)

D'un état où chacun a droit à tout et où la crainte de la mort violente rend la vie invivable ; le contrat échange ce droit contre la sécurité.

→ Ce qui est premier, ici, c'est la paix.

2. De quel état de nature Locke part-il, et quel droit en découle ? (1 pt)

D'un état déjà réglé par une loi naturelle, où chacun possède sa vie, sa liberté et ses biens ; l'État se défait s'il les viole, d'où un droit de résistance à l'oppression.

→ L'État y est institué pour garantir ces droits.

3. Que refuse Rousseau, et à quoi chacun obéit-il dans son modèle ? (1 pt)

Il refuse d'aliéner sa liberté, ce qui serait se contredire soi-même ; chacun n'obéit qu'à la volonté générale, c'est-à-dire à une loi dont il est coauteur.

→ Le contrat ne transfère rien à un tiers.

4. Le contrat social a-t-il eu lieu, selon ces auteurs ? (1 pt)

Non : c'est une hypothèse, qui sert à mesurer ce qu'un pouvoir peut légitimement exiger.

→ Aucun des trois ne soutient le contraire.

Exercice 4 — La justice comme équité

4 pts 13 min

Analyser la justice comme équité

Réponds à chaque question.

LA RÈGLE DU COURS

Un dispositif de pensée teste l'impartialité, et trois objections lui ont été faites.

1. Qu'est-ce que la voile d'ignorance, et que demande-t-il d'ignorer ? (1 pt)

Un test d'impartialité : choisir les règles d'une société sans savoir quelle place on y occupera — ni sa fortune, ni ses talents, ni son sexe, ni son époque.

→ Il ne décrit rien de réel : c'est un dispositif de pensée, non une situation.

2. Quels sont les deux principes que Rawls en tire, et dans quel ordre ? (1 pt)

D'abord des libertés de base égales pour tous ; ensuite des inégalités admissibles seulement si elles profitent aux plus défavorisés.

→ L'ordre entre les deux principes fait partie de la thèse.

3. Que reproche-t-on au dispositif lui-même ? (1 pt)

De supposer des individus prudents, peu enclins au risque, ce qui n'est pas une hypothèse neutre.

→ L'objection porte sur les conditions du choix.

4. Qu'objectent respectivement Nozick et Sen ? (1 pt)

Nozick, qu'une répartition est juste selon la manière dont chacun a acquis ce qu'il détient, non selon la forme du résultat ; Sen déplace la question vers les capacités réelles d'agir.

→ Le débat n'est pas tranché, et « égalité » n'y désigne pas la même chose.

Repérer une erreur et la corriger

Chaque affirmation est fausse. Écris ce qu'il fallait dire.

LA RÈGLE DU COURS

Trois fautes reviennent. Le juste confondu avec le légal, un contrat pris pour un événement, et deux principes mis sur le même plan.

1. « Cette mesure est légale : elle est donc juste. » (1 pt)

Le légal dit ce qui est en vigueur, le juste au nom de quoi cela devrait l'être.

→ Sans cet écart, aucune loi ne pourrait être critiquée ni réformée.

2. « Le contrat social est l'acte par lequel les premiers hommes ont fondé l'État. » (1 pt)

C'est une hypothèse, non un événement : elle sert à mesurer ce qu'un pouvoir peut légitimement exiger.

→ Aucun des trois auteurs ne soutient qu'il ait eu lieu.

3. « Chez Rawls, l'égalité des libertés et la réduction des inégalités sont deux exigences équivalentes. » (1 pt)

Les deux principes sont ordonnés : les libertés de base égales viennent d'abord.

→ L'ordre entre eux fait partie de la thèse.

Barème — ce que le correcteur regarde

Les lignes chiffrées couvrent les 5 exercices et totalisent 20 points.

EXERCICE	ATTENDU	POINTS	POINT PERDU SI
Ex.1	Le juste, le légal, le légitime	5 points — 1 par question	Le juste confondu avec le conforme à la loi.
Ex.2	Droit positif et droit naturel	4 points — 1 par question	Le droit naturel présenté comme une liste établie.
Ex.3	Les théories du contrat social	4 points — 1 par question	Deux auteurs crédités du même état de nature.
Ex.4	La justice comme équité	4 points — 1 par question	Les deux principes de Rawls donnés sans leur ordre.
Ex.5	L'erreur repérée, et la réponse juste donnée	3 points — 1 par ligne	Une correction qui prend le contrat pour un fait historique.

ET MAINTENANT ?**16 à 20**

Le chapitre est acquis. Entraîne-toi maintenant à traiter un sujet en trois temps : distinguer les sens du mot en jeu, repérer le conflit de valeurs qu'il contient, puis mobiliser une théorie du contrat en disant ce qu'elle justifie exactement.

10 à 15

Refais l'exercice 3 en comparant les trois auteurs point par point : l'état de nature, ce que le contrat transfère, et les limites du pouvoir qui en sort.

moins de 10

Reprends la fiche de cours et retiens ce que l'écart entre légal et juste rend possible : critiquer une loi, donc la changer.