



NIVEAU 3 SUR 3

Approfondi

Confronter, corriger, critiquer, construire : le chapitre sans aide.

Sans aucune aide · 60 minutes · sur 20

Stratification et inégalités sociales

Corrigé du contrôle **niveau 3 · Approfondi**, avec le barème au point près.**RAPPEL**

La règle du cours que l'exercice met à l'épreuve, en tête de chaque exercice.

RÉPONSE

Dans le cadre bordé : ce qui rapporte les points.

→ POURQUOI

Sous chaque réponse : la raison, pour comprendre et non recopier.

1**Deux grilles, trois portraits**

⌚ Confronter deux grilles d'analyse

⌚ 14 min

5 pts**RAPPEL DE COURS**

Marx définit la classe par la place dans les rapports de production et cherche ce qui fonde les antagonismes. Weber combine situation économique, prestige et pouvoir politique et cherche ce qui différencie les positions. Les deux grilles ne se contredisent pas terme à terme.

a Selon la grille de Marx, comment répartir ces trois personnes ? Justifie avec le texte.

1 pt

✓ **D'un côté Marc, qui possède son entreprise (ligne 1) ; de l'autre Sophie et Karim, qui ne possèdent pas de moyens de production et vivent d'un salaire (lignes 3 et 5).**

→ **Pourquoi.** Chez Marx, seul compte le rapport aux moyens de production : le revenu ou la considération ne changent pas le classement.

b Selon la grille de Weber, compare Sophie et Karim dans chacun des trois ordres. Que montre cette comparaison ?

1,5 pt

✓ **Ordre économique : salaires voisins (ligne 5). Prestige : Sophie est considérée, le métier de Karim peu valorisé (lignes 4 et 6). Pouvoir : Sophie siège au conseil municipal, Karim n'a aucun mandat. Proches dans un ordre, ils s'éloignent dans les deux autres : la hiérarchie est multidimensionnelle.**

→ **Pourquoi.** La grille de Weber saisit des écarts que le seul critère économique ne voit pas ; 1 point pour les trois ordres renseignés, 0,5 pour la conclusion.

c À quelle question chaque grille permet-elle de répondre à partir de ces portraits ?

1,5 pt

✓ **La grille de Marx éclaire ce qui oppose Marc et Karim, l'employeur et le salarié : ce qui fonde un antagonisme. Celle de Weber éclaire ce qui distingue Sophie de Karim malgré des revenus voisins : ce qui différencie les positions.**

→ **Pourquoi.** Marx cherche ce qui fonde les antagonismes, Weber ce qui différencie les positions : les deux grilles ne posent pas la même question.

- d Un élève affirme : « Les deux grilles se contredisent, puisque Sophie et Karim sont dans la même classe pour Marx mais pas au même rang pour Weber. » Discute cette affirmation.

1 pt

✓ **Elles ne se contredisent pas terme à terme : elles répondent à des questions différentes. Sophie et Karim partagent le même rapport aux moyens de production, ce que Marx retient, et diffèrent par le prestige et le pouvoir, ce que Weber retient. Les deux constats sont vrais ensemble.**

→ **Pourquoi.** Discuter, c'est montrer que l'apparente contradiction disparaît quand on précise ce que chaque grille vise.

⚠ CE QUI COÛTE DES POINTS

Une grille déclarée fausse au lieu de dire à quelle question elle répond : 0 sur 1 à la question d.

Barème : 5 points — 1 + 1,5 + 1,5 + 1.

🔍 ERREURS FRÉQUENTES

- Classer Sophie et Karim dans deux classes différentes au sens de Marx parce que leur prestige diffère.
- Conclure que l'une des deux grilles est fausse, au lieu de dire à quelle question chacune répond.

2 Trouve l'erreur

🕒 Repérer une erreur et la corriger

🕒 10 min

4 pts

RAPPEL DE COURS



Une table de mobilité compare deux générations. Chaque PCS reste hétérogène. L'écart de genre se mesure à trois niveaux qui donnent des chiffres différents. Les désavantages se cumulent : ils se renforcent au lieu de s'additionner.

LA COPIE ANNOTÉE

- 1 La table de mobilité étudiée relève la profession du père et celle du fils.
- 2 Elle mesure donc les changements de position de chaque individu au cours de sa vie professionnelle.
- 3 Deux cadres de l'échantillon appartiennent à la même PCS : ils ont donc les mêmes revenus et les mêmes conditions de travail.
- 4 Un article cite un écart de salaire entre femmes et hommes calculé tous postes confondus.
- 5 Ce chiffre prouve qu'à poste et temps de travail identiques, une femme gagne autant de moins qu'un homme.
- 6 Enfin, pour mesurer le désavantage d'un ménage, il suffit d'additionner ses écarts de revenu, de logement et de santé.

⚠ erreur 1

⚠ erreur 2

⚠ erreur 3

⚠ erreur 4

CRITÈRE	CE QUI EST ATTENDU	POINTS
Ligne 2 — confusion sur ce que compare l'outil.	Elle compare deux générations : c'est la mobilité intergénérationnelle, non un parcours individuel. → La ligne 1 est juste ; c'est la conséquence tirée à la ligne 2 qui confond les deux formes de mobilité.	1 pt
Ligne 3 — conclusion abusive tirée d'un classement.	Deux cadres peuvent avoir des salaires et des conditions d'emploi très éloignés : une catégorie statistique n'est pas homogène. → La nomenclature est construite pour comparer des données, non pour décrire chaque situation individuelle.	1 pt
Ligne 5 — un chiffre pris pour un autre.	Le chiffre global inclut l'effet des métiers occupés et des durées travaillées : il ne dit pas ce que gagne une femme à emploi égal, qui se mesure à part. → Confondre le chiffre qu'on cite avec ce qu'il mesure est l'erreur la plus fréquente sur les inégalités de genre.	1 pt
Ligne 6 — une addition là où il y a renforcement.	Les désavantages se cumulent : chacun aggrave les autres, si bien que l'effet d'ensemble dépasse leur somme. → C'est ce renforcement mutuel, plus que chaque écart, qui produit les situations les plus durables.	1 pt

⚠ CE QUI COÛTE DES POINTS

Une erreur repérée mais non corrigée : 0,5 sur 1.

Barème : 4 points — 1 par erreur : 0,5 pour la repérer, 0,5 pour la corriger.

🔍 ERREURS FRÉQUENTES

- Signaler la ligne 4 comme fausse : elle décrit correctement ce que mesure le chiffre ; l'erreur est la conclusion de la ligne 5.
- Repérer une erreur sans écrire la formulation juste.

3 Critiquer une table de recrutement

⌚ Repérer une erreur et la corriger · Exploiter des données avec esprit critique

🕒 12 min

4 pts

📖 RAPPEL DE COURS



Une table de recrutement part de la position atteinte : d'où viennent les cadres, les employés, les ouvriers ? Elle ne dit pas ce que deviennent les fils d'une origine donnée, ni quelles chances chaque origine a d'accéder à une position : pour cela, il faut la lecture en destinée.

a Que révèle l'emplacement des totaux sur la nature de ce tableau ?

1 pt

✓ **Les 100 % ferment chaque colonne : recrutement.**

→ **Pourquoi.** Le total en bas de colonne montre que l'on part de la position des fils pour chercher l'origine de leur père.

b Traduis en une phrase la donnée « 35 % ».

1 pt

✓ **Parmi les fils cadres de ces données imaginaires, 35 % ont un père ouvrier.**

→ **Pourquoi.** La phrase part des fils cadres, la population de référence de la colonne, et non des fils d'ouvriers.

c Un élève en déduit que « 75 % des fils d'ouvriers restent ouvriers ». Montre que c'est faux et dis quelle information il faudrait.

1 pt

✓ **La case dit que 75 % des fils ouvriers ont un père ouvrier : c'est l'origine des ouvriers, pas le devenir des fils d'ouvriers. Pour savoir ce que deviennent ces derniers, il faudrait la lecture en ligne, en destinée, donc les effectifs de chaque origine.**

→ **Pourquoi.** Confondre les deux lectures attribue aux fils d'ouvriers un pourcentage calculé sur une autre population.

- d Un autre élève voit dans les 35 % la preuve que les fils d'ouvriers ont autant de chances que les autres de devenir cadres. Que lui réponds-tu ?

1 pt

✓ **Une part de recrutement dépend de la taille de chaque groupe d'origine : si les pères ouvriers sont très nombreux, leurs fils peuvent fournir beaucoup de cadres tout en ayant, chacun, bien moins de chances d'y accéder. Seule la comparaison des chances selon l'origine, en destinée, renseigne sur l'égalité des chances.**

→ **Pourquoi.** Le recrutement mêle l'effet du nombre et celui des chances ; pour juger de l'ouverture, il faut comparer les destinées.

⚠ CE QUI COÛTE DES POINTS

Un pourcentage de recrutement lu comme une destinée : 0 sur 1.

Barème : 4 points — 1 par question.

🔍 ERREURS FRÉQUENTES

- Lire la case « 75 % » comme une destinée des fils d'ouvriers.
- Croire qu'une forte part de fils d'ouvriers parmi les cadres prouve l'égalité des chances.

4

Dissertation ☆ EXERCICE-PHARE

🕒 Exploiter des données avec esprit critique · Construire une dissertation

🕒 24 min

7 pts

RAPPEL DE COURS



La mobilité observée mêle une part structurelle, due à la transformation des emplois, et une part nette, la fluidité, qui seule renseigne sur l'ouverture. On mesure la fluidité en comparant les chances d'atteindre une position selon l'origine. Forte mobilité et faible fluidité sont compatibles.

CRITÈRE	CE QUI EST ATTENDU	POINTS
Introduction : définitions, problématique, annonce du plan.	Mobilité sociale et société ouverte définies ; problématique : la quantité de mobilité mesure-t-elle l'égalité des chances ? ; plan annoncé. → Définir et mettre en tension les deux termes fait du sujet un problème.	1 pt
Première partie : une forte mobilité semble signaler une société ouverte, chiffres à l'appui.	A : 41 % des fils changent de catégorie, contre 30 % dans B ; l'origine semble y peser moins. → On expose d'abord l'argument que l'on va nuancer.	1,5 pt
Deuxième partie (1) : la part structurelle, calculée dans le document.	A : les cadres passent de 10 % à 50 %, donc au moins 40 fils sur 100 devaient changer de catégorie ; presque toute la mobilité (41 %) est structurelle. B : structure stable, mobilité entièrement nette. → Une mobilité imposée par les emplois n'égale aucune chance.	1,5 pt
Deuxième partie (2) : la fluidité, mesurée en comparant les chances selon l'origine.	A : 95 % contre 45 %, soit environ 2,1 fois plus de chances ($95 \div 45 \approx 2,1$) ; B : $40 \div 20 = 2$. A, plus mobile, n'est pas plus fluide. → La fluidité se juge sur les chances relatives, pas sur le volume.	1,5 pt
Conclusion : une réponse nette et nuancée.	Non : une forte mobilité peut être presque toute structurelle et aller avec une faible fluidité. → La conclusion reprend la distinction qui fonde la démonstration.	0,5 pt
Expression et usage du document : vocabulaire précis, connecteurs, données citées avec leur sens.	Chaque donnée est citée avec ce qu'elle mesure, et présentée comme fictive. → Une donnée citée sans sa phrase de lecture ne prouve rien.	1 pt

UN EXEMPLE DE DISSERTATION

La mobilité sociale désigne le changement de position sociale d'une génération à l'autre. Une société ouverte est une société où l'origine pèse peu sur la position atteinte. On est tenté de juger l'ouverture d'une société au volume de sa mobilité : plus les enfants changent de position par rapport à leurs parents, plus la société semblerait ouverte. Mais la quantité de mobilité suffit-elle à mesurer l'égalité des chances ? Nous verrons qu'une forte mobilité paraît d'abord signaler une société ouverte, avant de montrer qu'elle peut coexister avec une faible fluidité.

Une forte mobilité semble d'abord témoigner d'une société ouverte. Dans le document 3, qui présente deux sociétés imaginaires, 41 % des fils de la société A n'occupent pas la catégorie de leur père, contre 30 % dans la société B. Beaucoup d'enfants de A, en particulier des fils d'ouvriers, accèdent à une autre position que celle de leur père : 45 % d'entre eux deviennent cadres. À première vue, l'origine semble y peser moins.

Pourtant, cette mobilité est en grande partie structurelle. Dans la société A, la part des cadres passe de 10 % chez les pères à 50 % chez les fils : les postes de cadres se sont multipliés, si bien qu'au moins 40 fils sur 100 devaient changer de catégorie. Presque toute la mobilité observée, 41 %, résulte donc de la transformation des emplois, sans qu'aucune chance ait été égalisée. Dans la société B, au contraire, la structure des emplois ne change pas : toute sa mobilité est nette. Il faut alors comparer les chances relatives. Dans A, un fils de cadre devient cadre dans 95 % des cas, un fils d'ouvrier dans 45 % : environ 2,1 fois plus de chances. Dans B, le rapport est de 40 à 20, soit 2. La société A, plus mobile, n'est donc pas plus fluide que B.

Une forte mobilité ne suffit donc pas à faire d'une société une société ouverte : elle peut être presque entièrement structurelle et coexister avec une faible fluidité. Seule la mobilité nette, mesurée en comparant les chances d'accès selon l'origine, renseigne sur l'ouverture.

⚠ CE QUI COÛTE DES POINTS

Une conclusion tirée du seul volume de mobilité, sans part structurelle ni comparaison des chances : 3 sur 7 au plus.

Barème : 7 points — 1 + 1,5 + 1,5 + 1,5 + 0,5 + 1.

🔍 ERREURS FRÉQUENTES

- Répondre « oui » parce que la société A a la mobilité la plus forte, sans regarder la transformation de ses emplois.
- Citer les chiffres du document sans les calculer ni les interpréter.
- Définir la mobilité sans jamais définir l'ouverture, ou l'inverse.



Barème de notation

Ce que le correcteur regarde, exercice par exercice.

20 pts

CE QUI EST ATTENDU	EXERCICE	POINTS	CE QUI FAIT PERDRE LE POINT
Les deux grilles appliquées et confrontées	1	5 points — 1 + 1,5 + 1,5 + 1	Une grille déclarée fausse au lieu de dire à quelle question elle répond : 0 sur 1 à la question d.
Les erreurs repérées et corrigées	2	4 points — 1 par erreur : 0,5 pour la repérer, 0,5 pour la corriger	Une erreur repérée mais non corrigée : 0,5 sur 1.
La table de recrutement critiquée	3	4 points — 1 par question	Un pourcentage de recrutement lu comme une destinée : 0 sur 1.
La dissertation	4	7 points — 1 + 1,5 + 1,5 + 1,5 + 0,5 + 1	Une conclusion tirée du seul volume de mobilité, sans part structurelle ni comparaison des chances : 3 sur 7 au plus.
Total		20 points	



Que faire de ta note ?

Le contrôle ne s'arrête pas au chiffre : voici la suite selon ton score.

 Niveau 1 · Essentiel	 Niveau 2 · Standard	 Niveau 3 · Approfondi — tu es ici
---------------------------------	--------------------------------	--



16 à 20

NIVEAU MAÎTRISÉ

C'est le niveau le plus élevé, et tu le maîtrises. Pour aller plus loin, applique la méthode « Lire une table de mobilité sociale » à chaque tableau rencontré : sens de lecture, phrase complète, diagonale, part structurelle.



10 à 15

REFAIRE CE NIVEAU

Relis la correction de l'exercice où tu as perdu le plus de points. Réécris ta dissertation en suivant le plan du corrigé, puis refais le niveau 3 dans une semaine.



moins de 10

NIVEAU INFÉRIEUR

Repasse par le niveau 2 — Standard : il entraîne les calculs sur une table et la décomposition de la mobilité, dont ce niveau a besoin.

✓ COMPARE AVEC TA PRÉVISION

- Reprends la grille « Avant de rendre ta copie » : là où tu avais coché « acquis » et perdu des points, relis le rappel de cours de l'exercice.
- Refaire un contrôle quelques jours plus tard, sans regarder le corrigé, mesure ce que tu as retenu, et non ce dont tu te souviens.
- La fiche de cours du chapitre reprend chaque notion : ProgresSchool · Sciences Économiques et Sociales Première · Sociologie : Stratification et inégalités sociales.