

## Structures complexes et subjonctif

Ce qui est noté au contrôle, ce n'est pas le résultat seul : c'est le raisonnement posé, puis le calcul mené jusqu'au bout avec l'unité.

### 1 Compléter au subjonctif et justifier en trois mots.

- ① a. *that he go* — après *suggest*, **base verbale**, sans **s**.
- ② b. *that she be* — après *it is essential that*, jamais **is**.
- ③ c. *that the meeting take place* — après *insist*, pas de **s**.
- ④ d. *that the rule not apply* — négation **sans does**.
- ⑤ e. *that we leave* — base verbale ; la forme coïncide ici avec le présent, mais la règle est la même.

### 2 Réécrire par inversion emphatique.

- ① a. **Never have I** heard such an argument. — inversion du sujet et de l'auxiliaire *have*.
- ② b. **Not only did she\*** refuse, but she also complained. — **pas d'auxiliaire dans la phrase d'origine, on introduit did, et le verbe repasse à la base\***.
- ③ c. **Rarely do we** see such a clear example. — même mécanisme, avec *do*.
- ④ d. **Under no circumstances must you\*** open this door. — **le modal must sert d'auxiliaire pour l'inversion\***.

### 3 Mettre en relief l'élément indiqué entre parenthèses par une cleft sentence.

- ① a. *It was my sister who* bought the tickets.
- ② b. *It was on Tuesday that* they arrived.
- ③ c. **What I need is** a holiday.
- ④ d. **What surprised me was** his answer.

### 4 Nominalisation et responsabilité. Analyser.

- ① a. *the decision, the failure, the increase, the inequality*.
- ② b. Par exemple : *The reduction of the workforce*. — ou *A workforce reduction took place*.
- ③ c. Le **sujet** : on ne sait plus **qui** a réduit. Un nom n'a pas de sujet, alors qu'un verbe en réclame un.
- ④ d. Parce que le premier y gagne un ton **formel** et **impersonnel** qui évite de désigner un responsable, et le second doit savoir repérer ce qu'une phrase ne dit **plus**. Le même procédé sert à condenser et à effacer.
- ⑤ e. **Qui fait quoi ?** Autrement dit : quel verbe se cache derrière chaque nom, et quel sujet ce verbe réclamerait-il ? La question restitue les acteurs que la **nominalisation** a retirés.

**Corrige-toi toi-même.** Compte tes points exercice par exercice : c'est ainsi qu'on voit où l'on perd, et ce n'est presque jamais là où on le croit.

| Ce qui est évalué                                    | Points | Ce qui fait perdre le point                         |
|------------------------------------------------------|--------|-----------------------------------------------------|
| Employer le subjonctif après les tournures attendues | 5 pts  | Écrire <i>I suggest that he goes</i>                |
| Construire la négation au subjonctif                 | 3 pts  | Ajouter <i>does not</i>                             |
| Réaliser une inversion emphatique correcte           | 4 pts  | Oublier d'introduire <i>do</i> ou <i>did</i>        |
| Construire une cleft sentence sur le bon élément     | 4 pts  | Mettre en relief un élément non demandé             |
| Nominaliser et repérer l'effacement de l'acteur      | 4 pts  | Ne voir dans la nominalisation qu'un effet de style |