

Grandes œuvres et courants littéraires anglophones

Ce qui est noté au contrôle, ce n'est pas le résultat seul : c'est le raisonnement posé, puis le calcul mené jusqu'au bout avec l'unité.

1 Repères. Répondre en une phrase précise.

- ① a. Une société organisée selon un principe poussé à son terme. Elle ne **prédit pas** l'avenir : elle **prolonge le présent** de son auteur.
- ② b. Dans *1984*, par la **contrainte**, la surveillance et la réécriture du passé. Dans *Brave New World*, par le **plaisir** et le conditionnement.
- ③ c. Un **renversement du point de vue** : donner aux sociétés colonisées une **complexité interne**, au lieu de les décrire sans parole.
- ④ d. Un foisonnement littéraire, musical et artistique **noir américain** à partir des années 1920, centré sur Harlem.
- ⑤ e. La langue du colonisateur porte une **histoire**. Certains écrivent dans leur langue d'origine ; d'autres invoquent l'**audience** atteinte et la possibilité de **transformer la langue de l'intérieur**.

2 Un élève écrit : « Orwell s'est trompé, la surveillance ne vient pas de l'État mais des entreprises. » Discuter.

- ① a. Un critère de **prédiction** : il évalue le roman sur l'exactitude de ce qu'il aurait annoncé.
- ② b. **Non**. Une **dystopia** ne prétend pas prédire : elle **prolonge** une tendance du présent de son auteur pour la rendre visible. Le critère est **hors sujet**.
- ③ c. **Quelle tendance** l'auteur pousse-t-il, et **pourquoi celle-là** ? Autrement dit : que critique ce livre **dans son époque** ?
- ④ d. **Non**. Le **détail technique** a changé, pas le mécanisme : surveillance généralisée, réécriture du passé, appauvrissement délibéré de la langue. Conclure à la caducité à partir de l'identité de celui qui surveille, c'est confondre le support et le procédé.
- ⑤ e. Par exemple : « Orwell décrit une surveillance étatique ; le mécanisme qu'il analyse s'observe aujourd'hui chez d'autres acteurs, ce qui rend le roman **plus** pertinent et non moins. » L'observation est gardée, la conclusion inversée.

3 Comparer *1984* et *Brave New World*. Analyser.

- ① a. **Comment tient une servitude** ? Comment un pouvoir obtient-il durablement l'obéissance ?
- ② b. **Orwell** répond par la **peur** — on obéit sous contrainte ; **Huxley** par le **plaisir** — on obéit sans savoir qu'on obéit, parce qu'on désire ce qui vous tient.
- ③ c. Chez **Orwell**, un appareil de surveillance **coûteux et visible**, qui doit être entretenu. Chez **Huxley**, un conditionnement **invisible**, qui ne rencontre pas de résistance à réprimer — donc bien moins coûteux.
- ④ d. Parce qu'il nomme un point commun **sans rien dire** de ce qui distingue les deux œuvres. Or leur intérêt est précisément là : elles décrivent **deux voies différentes** vers le même résultat, et c'est cette différence qui rend la comparaison féconde. Un commentaire qui s'arrête au point commun renonce à l'analyse.

4 *Things Fall Apart* et le renversement du point de vue. Raisonner.

- ① a. Comme une société **complexe** : dotée de **lois**, de **désaccords**, de contradictions et de transformations **déjà en cours** avant toute colonisation.
- ② b. **Non**. Le choix évite d'opposer un monde **parfait** à un colonisateur monstrueux — donc d'échanger un stéréotype contre un autre.
- ③ c. Parce que la destruction frappe alors un **monde réel**, avec ses tensions propres, et non un décor idéalisé. Ce qui est détruit devient d'autant plus lisible qu'on a vu ce monde fonctionner.
- ④ d. Le roman **colonial**, qui décrivait ces sociétés **sans parole** et sans épaisseur — comme un cadre, non comme des mondes ayant leur histoire propre.
- ⑤ e. Parce qu'un **courant** est une famille de préoccupations, pas une clé de lecture. Deux textes **postcoloniaux** peuvent employer des procédés opposés, et réduire une œuvre à son étiquette revient à ne plus lire le texte qu'on commente. L'étiquette **situe** ; elle n'analyse pas.

Corrige-toi toi-même. Compte tes points exercice par exercice : c'est ainsi qu'on voit où l'on perd, et ce n'est presque jamais là où on le croit.

Ce qui est évalué	Points	Ce qui fait perdre le point
-------------------	--------	-----------------------------

Définir la dystopie sans la prédiction	5 pts	Juger le roman sur ce qu'il aurait deviné
Distinguer les mécanismes d'Orwell et de Huxley	5 pts	S'arrêter à « les deux dénoncent le totalitarisme »
Exposer le geste de la littérature postcoloniale	4 pts	La réduire à une dénonciation de la colonisation
Analyser le refus de l'idéalisation chez Achebe	3 pts	Présenter la société igbo comme un monde parfait
Citer le texte pour chaque procédé	2 pts	Nommer un procédé sans citation
Situer sans réduire à l'étiquette	2 pts	Conclure l'analyse par le nom du courant