

Méthodologie EAF : le commentaire et la dissertation à l'écrit

Corrigé détaillé
6 exercices

Ce qui est noté au contrôle, ce n'est pas le résultat seul : c'est le raisonnement posé, puis le calcul mené jusqu'au bout avec l'unité.

1 Reconnaître l'épreuve

- 1 a. Un seul, au choix : le commentaire d'un texte, ou la dissertation sur une œuvre au programme et son parcours.
- 2 Trois sujets de dissertation sont proposés, un par œuvre : le candidat choisit donc aussi son œuvre.
- 3 b. Non. Le texte du commentaire est extérieur aux œuvres au programme, mais rattaché à un objet d'étude.
- 4 c. Non : elle appartient à l'**oral**, où elle vaut 2 points sur 20.
- 5 L'explication linéaire est également un exercice oral. À l'écrit, on n'analyse jamais un texte ligne à ligne.
- 6 Cette confusion coûte cher : un commentaire rédigé en suivant l'ordre du texte est un commentaire raté, quelle que soit sa finesse.

2 Analyser un sujet de dissertation

- 1 a. *doit-il* : le verbe de devoir engage une obligation, donc une norme discutable.
- 2 *modèle* : le mot est ambigu — modèle moral à imiter, ou modèle au sens de représentation typique ? C'est là que se logera la troisième partie.
- 3 b. Un plan **dialectique** : la forme interrogative fermée appelle un oui, un non, puis un déplacement.
- 4 c. « Le roman aurait pour fonction de proposer au lecteur des personnages exemplaires, dignes d'être imités. »
- 5 La reformulation fait apparaître ce qu'on va pouvoir contester : l'exemplarité, l'imitation, et la fonction morale prêtée au roman.
- 6 Un sujet qu'on ne sait pas reformuler est un sujet qu'on n'a pas compris — et il vaut mieux s'en apercevoir à la dixième minute qu'à la deuxième heure.

3 Plan dialectique ou thématique ?

- 1 a. Plan **thématique** : *en quoi* tient la transformation pour acquise et demande par quels moyens elle opère.
- 2 b. Plan **dialectique** : la tournure restrictive *n'est-il que* invite explicitement à dépasser la réponse simple.
- 3 Première partie : oui, le théâtre divertit — et il l'assume. Deuxième : mais il instruit, dénonce, émeut.
- 4 c. Plan **dialectique nuancé** : *dans quelle mesure* demande de tracer une limite, non de trancher par oui ou par non.
- 5 C'est le sujet le plus exigeant des trois : il faut construire un critère qui dise **où** passe la frontière.
- 6 La règle générale : le premier mot du sujet décide du plan bien plus sûrement que le thème.

4 Corriger un paragraphe de commentaire

- 1 **Premier défaut** : aucune idée directrice. Le paragraphe n'annonce pas ce qu'il va montrer.
- 2 **Deuxième défaut** : aucune citation. « beaucoup d'adjectifs » et « le champ lexical de la misère » sont affirmés sans preuve.
- 3 **Troisième défaut** : aucun effet. « C'est une description réaliste » nomme une étiquette, pas un travail du texte.
- 4 **Réécriture possible** : « La description transforme la ville en organisme malade. »
- 5 « Le champ lexical de la maladie — *purulent, fièvre, plaie* — envahit une description d'architecture, si bien que les rues cessent d'être un décor pour devenir un corps. »
- 6 « Le lecteur ne visite plus un quartier : il assiste à une agonie, avant qu'aucun personnage n'ait paru. »
- 7 Trois phrases, une idée, une citation, un effet, un bilan : c'est le format complet, et il tient en cinq lignes.

5 Rédiger une introduction de dissertation

- ① La structure importe davantage que les mots. Un exemple, transposable à n'importe quelle œuvre :
- ② **Accroche** — « Le roman du XIX^e siècle a donné à la littérature ses héros les plus discutables : arrivistes, adultères, criminels. »
- ③ **Présentation** — nommer l'œuvre, son auteur, sa date, et le parcours associé étudié en classe.
- ④ **Problématique** — « Le roman doit-il proposer des figures exemplaires, ou sa force tient-elle précisément à ce qu'il montre sans juger ? »
- ⑤ **Annonce du plan** — « Nous verrons d'abord ce qui fonde l'attente d'un modèle, avant d'examiner ce que le roman gagne à y renoncer, puis ce que "modèle" peut vouloir dire d'autre. »
- ⑥ L'ensemble se rédige d'un bloc, sans passer de ligne entre les temps.
- ⑦ Noter que l'accroche ne dit pas « de tout temps, les hommes ont lu des romans » : elle situe une époque et un fait précis, ce qui prépare la problématique.

6 Gérer quatre heures

- ① **a.** Environ 30 minutes pour lire et choisir, 40 pour le brouillon et le plan, 2 h 20 de rédaction, 30 de relecture.
- ② Le brouillon paraît long : c'est lui qui décide de la note, car un devoir mal construit ne se répare pas en rédigeant mieux.
- ③ **b.** L'introduction et la conclusion, intégralement. Ce sont les deux passages que le correcteur lit avec le plus d'attention.
- ④ Le développement, lui, se rédige directement au propre à partir d'un plan détaillé : recopier quatre pages coûterait une heure qu'on n'a pas.
- ⑤ **c.** Écrire la conclusion **immédiatement**, quitte à laisser le développement incomplet.
- ⑥ Un devoir sans conclusion est lu comme un devoir non terminé ; un devoir dont la troisième sous-partie est brève ne l'est pas.
- ⑦ C'est la seule décision d'urgence qui vaille : sacrifier du développement, jamais la conclusion.

Corrige-toi toi-même. Compte tes points exercice par exercice : c'est ainsi qu'on voit où l'on perd, et ce n'est presque jamais là où on le croit.

Ce qui est évalué	Points	Ce qui fait perdre le point
Traiter l'exercice choisi selon ses règles propres	3 pts	Un commentaire rédigé dans l'ordre du texte
Un plan fait de lectures ou de parties de sujet	4 pts	« I. le fond, II. la forme »
Des paragraphes complets : idée, citation, procédé, effet, bilan	5 pts	Une observation sans citation ni effet
Une introduction en quatre temps, rédigée d'un bloc	3 pts	Une problématique absente ou confondue avec le sujet
Une conclusion présente, avec bilan et ouverture précise	3 pts	Un devoir qui s'arrête faute de temps
Une langue correcte et des citations exactes	2 pts	Une citation approximative entre guillemets