

Analyser les dynamiques des puissances internationales

Ce qui est noté au contrôle, ce n'est pas le résultat seul : c'est le raisonnement posé, puis le calcul mené jusqu'au bout avec l'unité.

1 Vocabulaire. Répondre en une phrase précise.

- ① a. La capacité d'**imposer sa volonté**, d'y résister, ou de structurer les règles. Registres **démographique, économique, militaire, culturel** — on peut ajouter technologique et diplomatique.
- ② b. Le **hard power** obtient par la **contrainte** ou l'incitation ; le **soft power** par l'**attraction**.
- ③ c. Une baisse de la **part** occupée dans un ensemble, alors que les **capacités** peuvent croître — parce que d'autres croissent plus vite.
- ④ d. Parce qu'elle tient à la capacité de **fixer les règles** : monnaie de référence, normes, langue des échanges, statuts des institutions.
- ⑤ e. Parce qu'il classe une **grandeur**, pas une puissance : les registres ne varient pas ensemble, et un acteur peut dominer l'un et être marginal dans un autre.

2 Un État voit sa production passer de 5 000 à 8 000 unités, tandis que la production mondiale passe de 20 000 à 50 000.

- ① a. Part initiale :
 $5000 \div 20000 \times 100 = 25$
- ② b. Part finale :
 $8000 \div 50000 \times 100 = 16$
- ③ c. Soit **25 %** puis **16 %**.
- ④ d. Variation :
 $25 - 16 = 9$
- ⑤ e. Soit une baisse de **9 points**.
- ⑥ f. Coefficient multiplicateur :
 $8000 \div 5000 = 1,6$
- ⑦ g. Ses capacités ont été multipliées par **1,6**.
- ⑧ h. D'un déclin **relatif** uniquement. Ses **capacités** ont **augmenté** de 60 % : ce qui recule est sa **position** dans un ensemble qui a crû plus vite.
- ⑨ i. Par exemple : « Sa production a progressé de 60 %, mais sa **part mondiale** est passée de 25 % à 16 %, la production mondiale ayant plus que doublé. » Les deux faits sont énoncés, et aucun ne laisse croire à une contraction.

3 Comparer trois puissances sur leurs registres. Raisonner.

- ① a. Sur **tous à la fois** — économique, militaire, technologique, culturel, diplomatique — avec une capacité normative que leur part économique seule ne mesure pas.
- ② b. Sur sa **production**, son **commerce** et ses **investissements d'infrastructures**, auxquels s'ajoutent des registres militaire et technologique en développement.
- ③ c. Que les registres **ne varient pas ensemble** : une puissance **militaire** et **énergétique** peut coexister avec un poids économique bien plus modeste.
- ④ d. Parce que cela fait disparaître les puissances **régionales** — Inde, Brésil, Turquie —, qui déterminent pourtant l'issue de nombreuses situations par leur position ou leur **abstention**.
- ⑤ e. **Non**. Un classement suppose une échelle **unique**, donc de pondérer des registres qui ne sont pas comparables entre eux — comment convertir une capacité militaire en influence culturelle ? On peut classer sur un **critère donné**, en disant lequel et pourquoi ; un classement « absolu » cache toujours une pondération non déclarée.

4 Soft power et hégémonie. Analyser.

- ① a. **Non** : ils se **combinent**. Une force militaire crédible peut soutenir une attraction, et un modèle attractif peut réduire le besoin de contrainte. Les opposer revient à supposer qu'un acteur choisit l'un ou l'autre, ce qui n'arrive pas.
- ② b. Quand le **hard power** est employé d'une façon jugée **illégitime** : l'attraction repose sur l'adhésion à un modèle, et un usage de la force perçu comme contraire aux principes affichés la défait rapidement.
- ③ c. La **monnaie de référence** des échanges, les **normes techniques** adoptées par d'autres, et les **statuts** des institutions internationales — on peut ajouter la langue des échanges.
- ④ d. Parce que les règles une fois adoptées ont une **inertie** propre : changer de monnaie de réserve, de normes ou de statuts coûte cher à tout le monde. L'influence survit donc au poids qui l'a établie.
- ⑤ e. Une période où la **hiérarchie des poids** se modifie plus vite que la **hiérarchie des règles**. C'est ce décalage qui rend les analyses en termes de simple déclin insuffisantes : il faut distinguer ce qu'un acteur **pèse** et ce qu'il **détermine**.

Corrige-toi toi-même. Compte tes points exercice par exercice : c'est ainsi qu'on voit où l'on perd, et ce n'est presque jamais là où on le croit.

Ce qui est évalué	Points	Ce qui fait perdre le point
Traiter la puissance sur plusieurs registres	4 pts	Classer sur un indicateur unique
Distinguer hard power et soft power	3 pts	Les présenter comme exclusifs
Analyser une part en distinguant les deux termes	5 pts	Conclure d'une part qui baisse à des capacités qui reculent
Distinguer poids et capacité normative	4 pts	Réduire l'hégémonie à une part détenue
Faire apparaître les puissances régionales	2 pts	Décrire un monde à deux acteurs
Refuser un classement absolu	2 pts	Pondérer des registres sans le déclarer