

Le monde depuis 1991

Ce qui est noté au contrôle, ce n'est pas le résultat seul : c'est le raisonnement posé, puis le calcul mené jusqu'au bout avec l'unité.

1 Repères. Répondre en une phrase précise.

- ① a. Les guerres **entre États** reculent, les guerres **internes aux États** progressent. Elles touchent davantage les **civils** et durent plus longtemps.
- ② b. La position des États-Unis après 1991 : une supériorité **simultanée** dans tous les domaines, sans rival capable de l'équilibrer.
- ③ c. Celle de la « guerre contre le **terrorisme** » : Afghanistan en 2001, Irak en **2003**.
- ④ d. Du secteur **immobilier** américain, avant de gagner l'économie mondiale.
- ⑤ e. Une configuration où **plusieurs centres** de décision coexistent sans qu'aucun ne domine.

2 Un manuel écrit : « Les années 1990 furent une décennie apaisée, avant le retour de la violence en 2001. » Discuter cette phrase.

- ① a. Sur celui des **grandes puissances** : elle ne retient comme conflits que ceux qui les opposent ou les touchent directement.
- ② b. Les guerres de **Yougoslavie**, avec le massacre de Srebrenica en **1995**, qualifié de **génocide** par la justice internationale ; et le génocide des Tutsi au Rwanda en **1994**.
- ③ c. Cela revient à considérer que ce qui n'oppose **pas les grandes puissances** ne compte pas — donc à écarter du décompte des centaines de milliers de morts.
- ④ d. **Apaisée pour qui ?** La question ramène le jugement à son point de vue, et oblige à dire de quelles populations on parle.
- ⑤ e. Par exemple : « Les années 1990 voient reculer l'affrontement entre grandes puissances, tandis que se déroulent des conflits **internes** parmi les plus meurtriers de la période. » L'observation de départ est conservée, sa généralisation abandonnée.

3 Puissance et limites. Reasonner.

- ① a. **Non**. Les interventions en Afghanistan et en Irak montrent qu'une supériorité **de moyens** ne règle ni la situation politique locale ni la durée de l'engagement. L'**hyperpuissance** décrit une configuration, pas une capacité à obtenir ce qu'on veut.
- ② b. Parce qu'ils n'ont **ni territoire à conquérir, ni armée à défaire, ni gouvernement pour signer** un traité. Les instruments militaires classiques, conçus contre des États, y perdent une grande part de leur efficacité.
- ③ c. Des débats durables sur les **libertés**, la **surveillance** et les procédures d'exception — un coût qui se prolonge bien au-delà des opérations militaires.
- ④ d. Parce que sa définition **juridique** reste discutée entre États, et que son emploi est parfois **étendu** à des adversaires politiques quelconques. Il faut donc dire **ce qu'on qualifie** : un acte, un groupe, une stratégie.

4 Vers la multipolarité. Analyser.

- ① a. La montée de la **Chine**, l'affirmation d'autres puissances **régionales**, et la **crise financière** de **2008**.
- ② b. Sur sa **production** et son **commerce**, et sur ses **investissements d'infrastructures** à l'étranger, qui étendent son influence sans passer par des alliances militaires.
- ③ c. Elle **fragilise le modèle** dont les États-Unis étaient les promoteurs : partie de leur propre secteur immobilier, elle atteint l'économie mondiale et affaiblit l'autorité de leurs recommandations économiques.
- ④ d. Ses **critiques** soulignent qu'elle multiplie les acteurs capables de **bloquer** une décision collective, ce qui entrave la coopération sur le climat, la santé ou la régulation financière. Ses **partisans** soulignent qu'elle réduit la capacité d'un seul acteur à **imposer** sa solution.
- ⑤ e. Parce que les deux constats sont **exacts** et ne se compensent pas : ils portent sur des effets différents, jugés selon des valeurs différentes. Trancher reviendrait à présenter une **préférence** comme un résultat d'analyse. Une copie expose les deux et dit sur quoi chacun s'appuie.

Corrige-toi toi-même. Compte tes points exercice par exercice : c'est ainsi qu'on voit où l'on perd, et ce n'est presque jamais là où on le croit.

Ce qui est évalué	Points	Ce qui fait perdre le point
Décrire le changement de nature des conflits	5 pts	Écrire que les conflits reculent

Refuser de qualifier les années 1990 d'apaisées	5 pts	Reprendre le découpage décennie calme puis violence
Nommer précisément les conflits de la période	3 pts	Rester dans la généralité
Présenter l'hyperpuissance avec ses limites	3 pts	En faire une toute-puissance
Employer le mot terrorisme avec sa précaution	2 pts	Le laisser opérer sans préciser ce qu'il qualifie
Exposer le débat sur la multipolarité sans trancher	2 pts	Présenter une préférence comme un résultat