

Stratification et inégalités sociales

Ce qui est noté au contrôle, ce n'est pas le résultat seul : c'est le raisonnement posé, puis le calcul mené jusqu'au bout avec l'unité.

1 Vocabulaire. Répondre en une phrase précise.

- ① a. Par la **place dans les rapports de production** : posséder ou non les moyens de production.
- ② b. La situation **économique**, le **prestige** attaché au statut, et le **pouvoir** politique.
- ③ c. La population selon la **profession**, le statut, la qualification et la position hiérarchique. **Non** : c'est un **outil statistique**, ni échelle de revenus ni mesure du prestige.
- ④ d. Le **changement de position sociale** entre la génération des parents et celle de la personne enquêtée.
- ⑤ e. La part de la mobilité qui résulte de la **transformation des emplois**, et non d'une égalisation des chances.

2 Une table de mobilité porte sur 100 hommes. Parmi les 40 fils d'ouvriers, 12 sont devenus cadres et 20 sont restés ouvriers. Par ailleurs, l'ensemble des cadres de l'échantillon est de 30 personnes.

- ① a. Part devenue cadre :
 $12 \div 40 \times 100 = 30$
- ② Soit **30 %** — c'est une lecture en **destinée** : on part de l'**origine**.
- ③ b. Part restée ouvrière :
 $20 \div 40 \times 100 = 50$
- ④ Soit **50 %**, ce qui signale une **reproduction** importante.
- ⑤ c. Part des cadres issus d'un père ouvrier :
 $12 \div 30 \times 100 = 40$
- ⑥ Soit **40 %** — c'est une lecture en **recrutement** : on part de la **position atteinte**.
- ⑦ d. Parce que le **dénominateur** change : 40 fils d'ouvriers dans un cas, 30 cadres dans l'autre. Les deux pourcentages répondent à deux questions différentes — « que deviennent-ils ? » et « d'où viennent-ils ? » — et les confondre produit des affirmations fausses sur les mêmes données.

3 Sur une génération, la part des cadres dans les emplois passe de 10 % à 25 %, et celle des ouvriers de 40 % à 20 %. La mobilité ascendante observée est élevée.

- ① a. **Non**. Les postes de cadres ont plus que doublé et ceux d'ouvriers ont été divisés par deux : une partie des enfants d'ouvriers devait **nécessairement** occuper d'autres positions, sans qu'aucune chance n'ait été égalisée.
- ② b. Celle qui découle de la **transformation de la structure des emplois** : les places disponibles ont changé de nature, et la mobilité correspondante était **contrainte** par l'arithmétique des postes.
- ③ c. La mobilité qui **reste** une fois l'effet structurel retiré — autrement dit l'égalité des chances d'accès aux positions, indépendamment du nombre de places de chaque type.
- ④ d. En comparant la mobilité **observée** à celle qu'on attendrait si l'origine ne pesait pas, c'est-à-dire en neutralisant l'effet de la **structure** des emplois. Seule cette comparaison renseigne sur l'**ouverture**.
- ⑤ e. **Oui**, et c'est précisément le cas décrit ici. Beaucoup de personnes changent de position — forte **mobilité** — alors que les chances relatives d'atteindre le sommet selon l'origine restent très inégales — faible **fluidité**. Les deux constats sont compatibles parce qu'ils ne mesurent pas la même chose.

4 Classes sociales et inégalités. Argumenter.

- ① a. **Pas terme à terme.** **Marx** cherche ce qui **fonde** les antagonismes — la place dans les rapports de production. **Weber** cherche ce qui **différencie** les positions, selon trois ordres distincts. Les deux répondent à des questions différentes.
- ② b. Un professeur et un commerçant peuvent avoir des **revenus voisins** et un **prestige** très différent. L'écart est réel et social ; la grille de **Weber** le saisit, celle de **Marx** n'a pas vocation à le décrire.
- ③ c. Parce qu'un même individu subit souvent **plusieurs** désavantages qui se **renforcent** : un moindre revenu pèse sur le logement, qui pèse sur la santé et la réussite scolaire. L'effet d'ensemble excède la somme des écarts pris isolément.
- ④ d. **Lequel** des trois écarts est cité : à poste et temps de travail **identiques**, tous postes confondus — donc incluant la répartition des métiers et les temps partiels —, ou l'accès aux postes de direction. Les trois donnent des chiffres différents pour un même pays.
- ⑤ e. Parce qu'elle regroupe des professions distinctes par leurs revenus, leurs conditions de travail et leurs trajectoires. La nomenclature est construite pour **comparer des données**, pas pour décrire des situations individuelles : elle sert d'outil, non de portrait.

Corrige-toi toi-même. Compte tes points exercice par exercice : c'est ainsi qu'on voit où l'on perd, et ce n'est presque jamais là où on le croit.

Ce qui est évalué	Points	Ce qui fait perdre le point
Attribuer chaque définition de classe à son auteur	4 pts	Mélanger Marx et Weber
Présenter les PCS comme un outil statistique	3 pts	En faire une échelle de prestige
Lire une table de mobilité dans le bon sens	5 pts	Confondre destinée et recrutement
Distinguer mobilité structurelle et fluidité	5 pts	Conclure d'une forte mobilité à une société ouverte
Préciser quel écart de genre est cité	2 pts	Citer un chiffre sans dire ce qu'il mesure
Expliquer le cumul des inégalités	2 pts	Traiter chaque inégalité isolément